

**Stečajna masa iza PROGRES d.d.**  
**u stečaju Beli Manastir,**  
**OSIJEK, Zagrebačka 6.**  
**OIB: 15716290648**  
**Stečajna upraviteljica :**  
**Paula Čandrlić Mesarić dipl.ecc.**  
**Zagrebačka 6, 31000 Osi je k**  
**e-mail:pcmesaric@gmail.com**  
**mob:095 205 8815**  
**Poslovni broj: 6 St-278/12**

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**STEČAJNOM SUCU**

**PODNEŠAK 23/25**

**PREDMET: PRIJEDLOG ZA ODBAČAJ POZIVA O NAPLATI POTRAŽIVANJA**  
**REPUBLIKE HRVATSKE ZBOG NEPRAVODOBNOSTI.**

Zaprimljen je zahtjev REPUBLIKE HRVATSKE, OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U OSIJEKU, pod poslovnim brojem O-DO-1056/2023-6 od 20. prosinca 2024. godine za namirenjem izlučnog zahtjeva prema stečajnog masi iza PROGRES d.d. u stečaju Beli Manastir u iznosu od 30.121,54 eura temeljem presude Županijskog suda u Osijeku poslovni broj K-Us-12/2013-22 od 27. veljače 2014. godine, pravomoćne dana 11. lipnja 2014. godine te ovršne dana 27. lipnja 2014. godine.

Presudom je utvrđeno:

„Nalaže se društvu „Progres“ d.d. u stečaju Beli Manastir da Republici Hrvatskoj isplati novčani iznos od 226.950,74 kune u korist državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude“.

REPUBLIKE HRVATSKA, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTV U OSIJEKU, pod poslovnim brojem O-DO-1056/2023-2 postavilo je izlučni zahtjev stečajnom upravitelju dana 27. listopada 2023. godine.

Nesporno je da je čl. 85. st. 4. Kaznenog zakona NN 125/2011-36/2024 propisano da „Izvršenje sigurnosnih mjera izrečenih doživotno i oduzimanja imovinske koristi ne zastarijeva“.

Stečajnim zakonom NN 44/96-45/13, čl. 54. st. 4. propisano je da će se rješenjem o otvaranju stečajnog postupka:

“ Razlučni i izlučni vjerovnici pozvat će se da u roku iz stavka 3. ovoga članka obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi članka 173. stavka 5. i 6. ovoga Zakona.“

Stečajnim zakonom NN 44/96-45/13, čl. 80.. st. 4. propisano je:

(1) Ako je predmet, čije se izdvajanje moglo tražiti, dužnik neovlašteno otuđio prije otvaranja stečajnoga postupka, izlučni vjerovnik može zahtijevati da se na njega prenese pravo na protučinidbu, ako ona još uvijek nije izvršena. On može zahtijevati protučinidbu iz stečajne mase, ako se ona još uvijek iz te mase može izdvojiti.

**(2) Ako nisu ispunjeni uvjeti iz stavka 1. ovoga članka, izlučni vjerovnik može, kao stečajni vjerovnik, tražiti naknadu pretrpljene štete.“**

Iz presude Županijskog suda u Osijeku poslovni broj K-Us-12/2013-22 razvidno je da je šteta nastala dana 31. siječnja 2005. godine kada je rješenjem zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Belom Manastiru poslovni broj Z-369/05 izvršen upis brisanja društvenog vlasništva na nekretnini upisanoj u zk. uložak 2063, kč. br. 3058 k.o. Beli Manastir. Navedena nekretnina je prenesena u vlasništvo trgovačkog društva PROGRES d.d. Beli Manastir, pravnog prednika stečajne mase.

Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj 5 St-278/12-9 od 07. rujna 2012. godine vjerovnici su pozvani da prijave stečajnom upravitelju svoja izlučna prava. Uvidom u rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj 278/12-26 od 28. studenog 2012. godine utvrđeno je da vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA nije obavijestila o svojim izlučnim pravima niti je podnijela prijavu naknade pretrpljene štete kao stečajni vjerovnik. Isto nije učinjeno niti na posebnom ispitnom ročištu (čl. 176. Stečajnog zakona NN 44/96-45/13) održanom dana 29. prosinca 2014. godine kada je Republika Hrvatska imala pravomoćnu i ovršnu presudu K-Us-12/2013-22 od 27. veljače 2014. godine.

dokaz: uvid u St-278/12 .

Na temelju svega, iznijetog razvidno da je postavljanje bilo kakvog izlučnog zahtjeva sada nakon što su pretekli svi zakonski rokovi potpuno neosnovano, te se predlaže isti rješenjem suda odbaciti.

U Osijeku, 27. siječnja 2025. godine

Stečajna upraviteljica:  
Paula Čandrlić Mesarić



